

INFORMATIONSVORLAGE

IV-0024/2012
öffentlich

Amt:	Eigenbetriebe
Bearbeiter:	Röhrig

Datum:	07.03.2012
Aktenzeichen:	

Gremien:	Datum:	TOP:	Kenntnisnahme:
Bauausschuss	19.03.2012		
Finanzausschuss	20.03.2012		
Hauptausschuss	29.03.2012		
Gemeinderat	12.04.2012		

Gegenstand der Vorlage:

Entwicklung der Baukosten vom Stand 18.07.11 (IV 51-2011) bis zum 13.03.2012 für die Sporthalle II und den funktionalen Verbinder

Keindorff

Sachverhalt

Mit der Informationsvorlage IV 51/2011 wurde der Kostenstand vom 18.07.2011 zu den beiden Bauprojekten:

Sporthalle II in Höhe von:	5.812.969 €
funktionaler Verbinder in Höhe von:	3.315.532 €
Gesamtkosten in Höhe von:	9.128.501 €

bekanntgegeben und die Kosten im Haushalt eingeordnet.

Zur weiteren Kostenentwicklung der Baumaßnahme sollte dann regelmäßig informiert werden.

In der letzten Beratungsrunde, beginnend mit dem Bauausschuss am 30.01.2012, war es vorgesehen, die IV 09/2012 mit aktuellem Kostenstand den Gremien mitzuteilen. Die Zuarbeiten vom Planungsbüro pbr sollten bis zum Bauausschuss nachgereicht und an diesem Tag dort von den Planern vorgestellt werden.

Bei der Sichtung der Zuarbeit, wurde durch die Verwaltung festgestellt, dass die Listen unerklärliche Differenzen enthalten. Nach Überprüfung der zugearbeiteten Zahlen stellte sich heraus, dass bei der Vergabeentscheidung der Bauleistungen Heizung, Lüftung, Sanitär (BV 146/2011) ein Fehler in den Vergabevermerken aufgetreten ist.

Die Vergabesummen wurden richtig dargestellt, insofern ist die Vergabeentscheidung zur Beauftragung der Leistungen auch richtig erfolgt. Fehlerhaft war, dass das Ergebnis der Vergabeentscheidung nicht mit den ermittelten Summen aus der Kostenberechnung verglichen wurde (wie in allen andern Empfehlungen), sondern mit den verpreisten Leistungsverzeichnissen, die im Rahmen der Ausschreibungsvorbereitung erstellt worden sind. Leider ist dieses fehlerhafte Ergebnis dann auch noch in die Kostenstandsliste vom November eingeflossen, weil vom Planungsbüro nur die Zahlen aus dem Vergabevermerk übernommen wurden und nicht die Auftragssummen. Die Stellungnahme zu diesem Sachverhalt (Anlage 1) vom Planungsbüro pbr mit den korrigierten Vergabevermerken ist als Anlage 1 beigelegt. Im Bauausschuss am 30.01.2012 wurde das Problem vom Planungsbüro erläutert und die Stellungnahme verteilt. Da die Kostenstandslisten nun dahingehend noch mal überarbeitet werden mussten, wurde die IV 09/2012 zurückgezogen.

Am 13.03.2012 wurde durch das Planungsbüro Rohling eine aktuelle Kostenübersicht übergeben. Aufgrund der Tabellengröße wird die Anlage 2 nur in Papierform (A3-Format) an die Gremien verteilt.

In die Berechnung sind die Ausschreibungsergebnisse folgender Gewerke eingeflossen:

- Baustelleneinrichtung
- Gerüstarbeiten
- Erweiterter Rohbau
- Dachabdichtung
- Metallbau
- Fassadendämmung
- Trockenbau und Türen
- Estrich
- Maler- und Bodenbelagsarbeiten
- Fliesenarbeiten

- Schlosser/Metallbau
- Blitzschutz
- Aufzug
- Elektro-, Fernmelde- und Informationsanlagen
- Heizung, Lüftung, Sanitär
- GLT/Zutrittskontrolle
- Sportboden/Prallwände

Weiterhin wurden bestätigte Nachträge, sowie Kostenerhöhungen bzw. –minderungen durch bereits absehbare Massenerhöhungen bzw. –minderungen berücksichtigt.

Offen sind noch die Gewerke:

- BHKW
- Sportgeräte (Submission am 19.03.2012)
- Außenanlagen (Submission am 19.03.2012)
- Trennvorhänge (Submission am 19.03.2012)

Am 22.02.2012 hat ein für beide Baumaßnahmen beauftragtes Unternehmen Insolvenz angemeldet. Der Beschluss über das Insolvenzverfahren wurde dem Bereich Eigenbetriebe am 28.02.2012 übergeben. Sofort nach Bekanntwerden des Problems wurde nach Lösungen gesucht, um eine Neubeauftragung anderer Unternehmen sicher zu stellen, damit der nun bereits eingetretene Bauverzug von ca. 3 ½ Wochen möglichst aufgearbeitet und der Fertigstellungstermin gehalten werden kann. Der konkrete Schaden aus der Insolvenz lässt sich momentan noch nicht genau beziffern, wird jedoch mit ca. 80.000,00 € eingeschätzt. Diese Schätzung wurde in der Kostentabelle berücksichtigt. Da hier teilweise vertragliche und persönliche Belange berührt sind, können konkretere Ausführungen dazu bei Bedarf im nicht öffentlichen Teil gemacht werden.

Die Tabellen der Anlage 2 sind untergliedert in:

- Kostenübersicht (KG 200-700) nach Gewerken für Bauteil A – Sporthalle II
- Kostenübersicht (KG 200-700) nach Gewerken für Bauteil B – Verbinder
- Kostenverfolgungstabelle mit den Zahlen der Kostenschätzung, Kostenberechnung, Stand 18.07.2011 (IV51/2011) bis zum aktuellen Stand vom 08.03.2012
- Erläuterung zum Kostenstand aufgeteilt nach Baulosen

Zusammenfassend stellen sich die Mehrkosten wie folgt dar:

Mehrkosten zur Kostenberechnung und zum Stand 18.07.2012 (IV 51/2011) für beide Baumaßnahmen zusammengefasst:

Summe aus Mehr- und Minderkostenkosten der Ausschreibungsergebnisse	316.909,48 €
Summe aus Mehr- und Minderkostenkosten durch Nachträge	92.799,95 €
Mehrkosten aus der Summe von Mengenerhöhungen und -minderungen	196.287,34 €
Zwischensumme	605.996,77 €
Minderkosten Baunebenkosten	-118.780,12 €
Mehrkosten zur Kostenberechnung	487.216,65 €
Mehrkosten zum Kostenstand vom 18.07.2011 (IV 51/2011)	364.281,49 €

Nach Einschätzung des Bauablaufes und der derzeitigen Situation im Baugewerbe wird dem Gemeinderat empfohlen, zu den bereits feststehenden Mehrkosten von 364.281,49 € eine zusätzliche Rückstellung in Höhe von 3,02 % vom aktuellen Kostenstand zu bilden, da nach Abwägung aller Entwicklungen vom Planungsbüro pbr eine Kostenprognose von ca. 9,7 Mio

€ für beide Baumaßnahmen abgegeben wurde.

Finanzielle Auswirkungen

Kosten der Bearbeitung in EUR	«100,00 »
-------------------------------	-----------

Anlagen

- Anlage 1 – Stellungnahme zum Berechnungsfehler in den Vergabevermerken zu Bauleistung Heizung, Lüftung , Sanitär
- Anlage 2 - Kostenübersicht mit Stand vom 13.03.2012 – Zuarbeit vom Planungsbüro Rohling AG (wird aufgrund der Tabellengröße als Papieranlage auf A3-Blättern verteilt)